

**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Червоноградської міської ради «Про встановлення
транспортного податку на території Червоноградської міської територіальної
громади»**

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення міської ради підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (Постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151).

Проект рішення Червоноградської міської ради «Про встановлення транспортного податку на території Червоноградської міської територіальної громади» розроблений відповідно до Податкового кодексу України з метою поповнення бюджету територіальної громади (надалі ТГ) для виконання заходів програми соціально-економічного і культурного розвитку Червоноградської міської територіальної громади

Регуляторний орган: Червоноградська міська рада.

Розробник: фінансове управління Червоноградської міської ради.

Контакти: тел.(03249) 4-23-84, (03249) 4-80-10

1. Проблема, яку передбачається вирішити

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Згідно п.12.3.3. ст. 12 Податкового кодексу України копія прийнятого рішення про встановлення місцевих податків та зборів або про внесення змін до них надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів (Червоноградська ДПП ГУ ДПС у Львівській області), але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них.

Згідно п.12.3.4 ст. 12 Податкового кодексу України, рішення «Про встановлення транспортного податку на території Червоноградської міської територіальної громади» повинно бути офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін.

Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення транспортного податку не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів. Прийняття даного регуляторного акту необхідне для прозорого та ефективного справляння транспортного податку на території Червоноградської міської ТГ.

Питання залучення до бюджету ТГ коштів від транспортного податку, пропонується вирішити шляхом ухвалення рішення міської ради з урахуванням вимог чинного законодавства та в межах повноважень, делегованих органам місцевого самоврядування.

Отже, даний регуляторний акт спрямований на досягнення мети – приведення ставок плати за транспортний податок відповідно до вимог Податкового кодексу України та залучення додаткових коштів до бюджету Червоноградської міської ТГ.

Станом на 01.01.2021 року на території Червоноградської міської ТГ обліковано 5 платників транспортного податку.

Транспортного податку за 2020 рік сплачено до бюджету ТГ 178,2 тис. грн.

У разі не прийняття рішення «Про встановлення транспортного податку на території Червоноградської міської територіальної громади», податки будуть справлятися за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування даних податків, що спричинить втрати дохідної частини бюджету.

Аналіз втрат місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	тис. грн				Відхилення, тис. грн.
		У разі прийняття рішення про встановлення ставки транспортного податку		У разі не прийняття рішення про встановлення ставки транспортного податку		
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.	
1	2	3	4	5	6	7
	Транспортний податок		125.0		125.0	0

Примітка: враховуючи те, що транспортний податок встановлюється Податковим кодексом та не підлягає регулюванню органами місцевого самоврядування він буде справлятися виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі - 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування. Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, тому втрати до бюджету по даному податку не розраховувались.

Разом з тим, у разі не прийняття рішення про встановлення транспортного податку міська рада порушить норми Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення цього податку.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	-
Органи місцевого самоврядування	Так	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так Так	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не можливе, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України, а саме, у разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла та до 25 липня не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

2. Цілі державного регулювання.

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, в цілому. Основними цілями його регулювання є:

- врегулювання транспортного податку на території Червоноградської міської ТГ відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України;
- встановлення ставки транспортного податку, що дозволить збільшити дохідну частину бюджету територіальної громади, забезпечення прозорості та відкритості надходження та використання коштів бюджету;
- забезпечення максимальної прозорості та відкритості органів місцевого самоврядування та вдосконалення відносин між міською радою та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками.

Відповідно до п.12.3.5. ст.12 Податкового Кодексу України, у разі, якщо сільська, селищна, міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків, тому рішення має бути вчасно прийняте, опубліковане та подане до Червоноградської ДПІ ГУ ДПС у Львівській області.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлення цілей.

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1	2
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України місцеві ради встановлюють податок на майно в частині транспортного податку. Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті

	12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування. Обсяг надходжень не зміниться, проте буде порушено вимогу Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення транспортного податку.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Забезпечення сталих надходжень до бюджету ТГ.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відсутні.	Обсяг надходжень не зміниться, проте буде порушено вимоги Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення транспортного податку.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, дотримання податкового законодавства. Сталі надходження до бюджету ТГ.	Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проекту.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відсутні.	Платники податку будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного	Наповнення бюджету сприяє соціально-економічному розвитку ТГ.	Затрати часу, необхідні для вивчення та

акта відповідно до вимог Податкового кодексу України		обговорення проєкту рішення про встановлення транспортного податку. Сплата податків за запропонованою ставкою.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі		Всього
			Всього	з них:мікро	
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць			5		5
Питома вага групи в загальній кількості, %			100		100

В зв'язку з відсутністю великих суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховуються.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акту (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відсутні. Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування.	Витрати на сплату транспортного податку не зміняться.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акту відповідно до вимог Податкового кодексу України	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Затрати часу, необхідні для вивчення та обговорення проєкту рішення про встановлення транспортного податку.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1-цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1	2	3
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	1	Згідно статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятися, виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування. Обсяг надходжень до бюджету суттєво не зміниться, проте міська рада порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення транспортного податку.
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання податкового законодавства.

Рейтинг результативності досягнення цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог	Вирішує проблему. Дотримання вимог регуляторної політики та податкового	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податок за ставкою 25 000 грн. за один	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної

Податкового кодексу України	законодавства. Наповнення в повному обсязі місцевого бюджету, спрямування коштів на соціально-економічний розвиток громади.	об'єкт оподаткування.	регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Наповнення місцевого бюджету, збереження стабільного фінансового стану суб'єктів господарювання.
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Відсутні. Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування відповідно до норм Податкового кодексу України.	Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проєкту та надання пропозицій.	Останнє місце у рейтингу. Порушення вимог податкового законодавства

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2 Прийняття регуляторного акта відповідно до вимог Податкового кодексу України	Альтернатива є доцільною. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання податкового законодавства.	Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України та інших законодавчих актів, зменшення кількості платників податків. Політична та економічна ситуація в країні.
Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Дана альтернатива є не прийнятною. Розмір податку не зміниться. Буде порушено вимоги Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення транспортного податку.	Нові зміни у законодавстві.

Таким чином для реалізації обрано **Альтернативу 2** – встановлення транспортного податку, що є посилюючим для платників, що забезпечить фінансову спроможність Червоноградської міської територіальної громади.

5. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються вимоги Податкового кодексу України по встановленню транспортного податку.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

1. Розробка та оприлюднення проекту рішення «Про встановлення транспортного податку на території Червоноградської міської територіальної громади» та АРВ до нього з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Підготовка експертного висновку відповідальної комісії, щодо відповідності проекту рішення вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

3. Отримання висновку від Державної регуляторної служби України.

4. Оприлюднення рішення.

5. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки транспортного податку, не змінюючи порядок його обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), додаток 2 до АРВ.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Запропонований проект рішення не має визначеного терміну дії. В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акта.

У разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків міська рада не прийняла рішення про встановлення місцевих податків, такі податки справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків. Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акта основними є такі показники:

- сума надходжень до місцевого бюджету від сплати транспортного податку, тис. грн.;
- кількість суб'єктів господарської діяльності – платників транспортного податку, на яких поширюватиметься дія акта, осіб;
- розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись статистичним методом.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні:

- аналітичні показники Червоноградської ДПП ГУ ДПС у Львівській області;
- інформація фінансового управління Червоноградської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися в період до одного року, після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до міського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Міський голова

Андрій ЗАЛІВСЬКИЙ

ТЕСТ Малого підприємництва (М-тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 27 травня 2021 року до 27 червня 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
1	Телефонні консультації	2	Обговорення ставки податку, отримання інформації.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва 3 (одиниць).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 0,05% (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати на п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного	0	0	0

	обладнання (пристроїв, машин, механізмів)			
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата транспортного податку, визначеного рішенням міської ради), тис.гривень	25,0 (фіксована сума сплати податку одним суб'єктом малого підприємництва за умови встановлення ставки згідно запропонованого проекту)		
6	Разом, тис.гривень (сума рядків 1+2+3+4+5)	25,0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5		
8	Сумарно, тис.гривень	125,0	0	0
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (Для розрахунку вартості 1 людино-години використовується мінімальна заробітна плата, що згідно прогнозу у 2022 році становитиме 6700 грн. та у погодинному розмірі 40,36 грн., відповідно до Бюджетної резолюції затвердженої Кабінетом Міністрів України)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,3год*40,36 грн.=12,11	0	0
10	Процедури виконання вимог регулювання	0,5 год*40,36 грн.=20,18	0	0
11	Процедури офіційного звітування	1год*40,36 грн.=40,36	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	0	0	0

14	Разом, гривень	72,65	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5		
16	Сумарно, тис.гривень	0,4		

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№	Показник	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), тис.грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	125,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0,4
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	125,4
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	125,4

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Червоноградська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання цього податку. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України.

Начальник фінансового управління

Леся СЕМЕНТУХ