

**Аналіз регуляторного впливу**  
**проекту рішення Червоноградської міської ради «Про встановлення**  
**туристичного збору на території Червоноградської міської територіальної**  
**громади»**

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення міської ради підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (Постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151).

Проект рішення Червоноградської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Червоноградської міської територіальної громади» розроблений відповідно до Податкового кодексу України з метою поповнення бюджету територіальної громади (надалі ТГ) для виконання заходів програми соціально-економічного і культурного розвитку Червоноградської міської територіальної громади

**Регуляторний орган:** Червоноградська міська рада.

**Розробник:** фінансове управління Червоноградської міської ради.

**Контакти:** тел.(03249) 4 23 84, 4 80 10

**1. Проблема, яку передбачається вирішити**

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Згідно п.12.3.3. ст. 12 Податкового кодексу України копія прийнятого рішення «Про встановлення туристичного збору на території Червоноградської міської територіальної громади» надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів (Червоноградська ДПІ ГУ ДПС у Львівській області), але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них.

Згідно п.12.3.4 ст. 12 Податкового кодексу України, рішення «Про встановлення туристичного податку на території Червоноградської міської територіальної громади» повинно бути офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін.

Проблема має вплив на суб'єкти господарювання, громаду, місцеву владу. Вона важлива для всіх членів територіальної громади. Вирішити її можна шляхом прийняття відповідного регуляторного акта.

Проектом передбачається створення умов для надходження до бюджету коштів від сплати туристичного збору, забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території Червоноградської міської ТГ.

Питання залучення до бюджету ТГ коштів від платників туристичного збору пропонується вирішити шляхом ухвалення рішення міської ради з урахуванням вимог

чинного законодавства та в межах повноважень, делегованих органам місцевого самоврядування.

Станом на 01.01.2021 року на території Червоноградської міської ТГ обліковано 4 платники туристичного збору. Надходження від сплати збору у 2020 році склали – 63,4 тис. грн.

У разі не прийняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Червоноградської міської територіальної громади» збір буде справлятися за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування даного збору.

*Основні групи, на які проблема справляє вплив:*

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	Так	-
Органи місцевого самоврядування	Так	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так Так	-

#### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не можливе, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

#### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органом місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання вимог Податкового кодексу України, забезпечення виконання стратегічного плану розвитку Червоноградської міської територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення туристичного податку на території Червоноградської міської територіальної громади».

## **2. Цілі державного регулювання.**

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, в цілому. Основними цілями його регулювання є:

- врегулювання місцевих податків та зборів на території Червоноградської міської ТГ відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України;
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок туристичного збору, які б враховували особливості території, інтереси громадян і суб'єктів господарювання та дозволили б збільшити наповнення дохідної частини бюджету територіальної громади, забезпечити прозорість та відкритість надходжень.

### 3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлення цілей.

#### 1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1	2
<p>Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальних ставок.</i> Встановлення ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування туристичного збору на території Червоноградської міської територіальної громади</p>	<p>Альтернатива неприйнятна. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету коштів на прогнозованому рівні. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування важливих міських програм.</p>
<p>Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податків згідно проекту рішення.</i> Встановлення диференційованого розміру ставок туристичного збору на території Червоноградської міської територіальної громади</p>	<p>Застосування альтернативи є найбільш прийнятним. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання повною мірою. Ставки збору встановлюються з повним дотриманням вимог Податкового кодексу України за кожну добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для внутрішнього туризму: при вартості послуг тимчасового розміщення особи в місцях проживання (ночівлі) до 350 гривень – 0,2 відсотка (12 грн.), від 351 до 750 гривень – 0,3 відсотка (18 грн.), від 751 до 1200 гривень – 0,4 відсотка (24 грн.), від 1201 гривні і вище – 0,5 відсотка (30 грн.) від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення;</li> <li>- для в'їзного туризму в розмірі 1 відсотка (60грн.) від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення (мінімальна заробітна плата на 01.01.2021 року – 6000,00 грн).</li> </ul>
<p>Альтернатива 3 <i>Встановлення максимальних ставок.</i> Встановлення максимальної ставки туристичного збору за кожну добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі) у розмірі до 0,5</p>	<p>Альтернатива неприйнятна так як установлення максимальних ставок значно збільшить податкове навантаження на платників збору. Сума збору за одну добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання</p>

відсотка - для внутрішнього туризму та до 5 відсотків – для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.	(ночівлі) становитиме для внутрішнього туризму - 30 грн., для в'їзного туризму – 300 грн. (мінімальна заробітна плата на 01.01.2021 року – 6000,00 грн). Дана альтернатива призведе до загострення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та податковими агентами, які можуть здійснювати справляння збору, що є неприйнятним.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальних ставок</i>	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податків згідно проекту рішення</i>	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, дотримання податкового законодавства. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет	Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проекту та надання пропозицій.
Альтернатива 3 <i>Встановлення максимальних ставок</i>	Забезпечить максимальне надходження до бюджету ТГ, що дасть змогу реалізувати більше проектів.	Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проекту та надання пропозицій.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальних ставок</i>	Відсутні.	Відсутні
Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податків згідно проекту рішення</i>	Будуть виконані заходи щодо надходжень збору до бюджету та забезпечення фінансування потреб громадян.	Плата за кожну добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі)
Альтернатива 3 <i>Встановлення</i>	Надана можливість збільшення фінансового ресурсу в бюджеті	Збільшення податкового

максимальних ставок	територіальної громади.	навантаження на платників податку, що призведе до збільшення вартості послуг з тимчасового розміщення осіб у місцях проживання (ночівлі).
---------------------	-------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі		Всього
			Всього	З них:мікро	
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць			4	3	4
Питома вага групи в загальній кількості, %			100	75	100

В зв'язку з відсутністю великих суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховуються.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1 Встановлення мінімальних ставок	Суб'єкти господарювання у 2022 році будуть справляти туристичний збір на території Червоноградської міської територіальної громади при мінімальних ставках	Відсутні.
Альтернатива 2 Встановлення ставок податків згідно проекту рішення	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання та створення прозорого механізму справляння туристичного збору відповідно до вимог Податкового кодексу України. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати збір згідно рішення міської ради за запропонованими ставками. Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням та сплатою туристичного збору.

	рішення. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет.	
Альтернатива 3 <i>Встановлення максимальних ставок</i>	Відсутні.	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати збір за максимальними ставками, що призведе до соціальної напруги.

#### 4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1-цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1	2	3
Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальних ставок</i>	1	Не вирішує проблеми. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету коштів на прогнозованому рівні
Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податків згідно проекту рішення</i>	3	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, зокрема буде досягнуто баланс інтересів громади та платників податків.
Альтернатива 3 <i>Встановлення максимальних ставок</i>	2	Надмірне податкове навантаження на платників збору знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме може призвести до занепаду малого бізнесу.

### Рейтинг результативності досягнення цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податків згідно проекту рішення</i>	Вирішує проблему. Сплата податків за обґрунтованими ставками. Наповнення в повному обсязі місцевого бюджету, спрямування коштів на соціально-економічний розвиток громади.	Громадяни та суб'єкти господарювання будуть сплачувати збір за ставками згідно рішення міської ради.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Наповнення місцевого бюджету, збереження стабільного фінансового стану суб'єктів господарювання та забезпечення збереження робочих місць.
Альтернатива 3 <i>Встановлення максимальних ставок</i>	Додаткові надходження до бюджету	Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проекту та надання пропозицій. Надмірне податкове навантаження.	Можливе зменшення кількості платників, збільшення вартості послуг.
Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальних ставок</i>	Відсутні	Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проекту та надання пропозицій.	Останнє місце у рейтингу, так як не вирішує проблем по сплаті податків. Зменшення надходжень до бюджету, відсутність коштів на фінансування бюджетної сфери.

### Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від	Оцінка ризику зовнішніх чинників на
---------	------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

	альтернативи	дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податків згідно проекту рішення</i>	Альтернатива є доцільною. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Прийняття даного рішення дасть можливість досягнути балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів.	Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України та інших законодавчих актів.
Альтернатива 3 <i>Встановлення максимальних ставок</i>	Дана альтернатива є неприйнятною. Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на платників збору знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме може призвести до занепаду малого бізнесу.	Нові зміни у законодавстві.
Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальних ставок</i>	Дана альтернатива є не прийнятною. Недостатнє наповнення бюджету ТГ.	Нові зміни у законодавстві.

Таким чином для реалізації обрано **Альтернативу 2** – встановлення економічно обгрунтованих розмірів ставок туристичного збору, що є посиленням для платників, що забезпечить фінансову спроможність Червоноградської міської територіальної громади.

### **5. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми.**

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є встановлення місцевих податків і зборів. Для досягнення мети проектом цього регуляторного акту пропонується затвердити проект рішення «Про встановлення туристичного збору на території Червоноградської міської територіальної громади». Проектом визначено платники збору, об'єкти оподаткування, база оподаткування, ставка податку, строк сплати податку, порядок сплати.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обгрунтовані пропозиції та зауваження до проекту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади у встановленому законом порядку.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**



1. Розробка та оприлюднення проєкту рішення «Про встановлення туристичного збору на території Червоноградської міської територіальної громади» та АРВ до нього з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

3. Підготовка експертного висновку відповідальної комісії, щодо відповідності проєкту рішення вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

4. Отримання висновку від Державної регуляторної служби України 5. Оприлюднення рішення.

6. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання.

Встановлення запропонованих ставок на 2022 рік є основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проєкту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеної в розділі I цього АРВ.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва), додаток 2 до АРВ.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Запропонований термін дії регуляторного акта є необмеженим з моменту набрання його чинності із можливістю внесення до нього змін .

У разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків міська рада не прийняла рішення про встановлення місцевих податків, такі податки справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків. Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж

три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акта основними є такі показники:

- сума надходжень до місцевого бюджету від сплати туристичного збору на території Червоноградської міської територіальної громади - тис.грн.;
- динаміка кількості платників збору;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

#### **9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись статистичним методом.

#### **Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні:

- аналітичні показники Червоноградської ДПП ГУ ДПС у Львівській області;
- інформація фінансового управління Червоноградської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися в період до одного року, після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до міського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Міський голова

Андрій ЗАЛІВСЬКИЙ

Додаток  
до аналізу регуляторного впливу  
проекту рішення Червоноградської міської ради  
«Про встановлення туристичного збору на території  
Червоноградської міської територіальної громади»

### **ТЕСТ**

#### **Малого підприємництва (М-тест)**

#### **1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Розробником проведено консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення

детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання у період з 27 травня 2021 року до 27 червня 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
1	Робочі наради та зустрічі	4	Обговорено запропоновані ставки збору. Отримано інформацію від представників малого бізнесу щодо необхідних ресурсів (витрат часу та матеріальних витрат) на запровадження регулювання
2	Телефонні консультації	4	Обговорено ставки збору та вирішено залишити розміри ставок на рівні запропонованих

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4(одиниць), у тому числі мікропідприємництва 3 (одиниць).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 0,04% (відсотків).

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати на п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата збору, визначеного рішенням міської ради на 2022 рік), тис.гривень	17,0 (розрахункова середня сума сплати збору одним суб'єктом малого підприємництва за умови встановлення ставок згідно запропонованого проекту)		
6	Разом, тис.гривень (сума рядків 1+2+3+4+5)	17,0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4		
<b>8</b>	<b>Сумарно, тис.гривень</b>	<b>68,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<p align="center"><b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b></p> <p align="center">(Для розрахунку вартості 1 людино-години використовується мінімальна заробітна плата, що згідно прогнозу у 2022 році становитиме 6700 грн. та у погодинному розмірі 40,36 грн., відповідно до Бюджетної резолюції затвердженої Кабінетом Міністрів України)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*40,36 грн.=40,36	0	0
10	Процедури виконання вимог регулювання	0,5 год*40,36 грн.=20,18	0	0
11	Процедури офіційного звітування	1 год*40,36 грн.=40,36	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу	0	0	0

	перевірок			
13	Інші процедури	0	0	0
14	Разом, гривень	100,90	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4		
<b>16</b>	<b>Сумарно, тис.гривень</b>	<b>0,4</b>		

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.**

№	Показник	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), тис.грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	17,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0,4
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	17,4
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва	0
<b>5</b>	<b>Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання</b>	<b>17,4</b>

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

На основі аналізу визначено, що зазначена сума платежів є прийнятною для платників збору та суб'єктів малого підприємництва (податкових агентів), а впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібне.

Начальник фінансового управління

Леся СЕМЕНТУХ