

**Аналіз регуляторного впливу
проєкту рішення Червоноградської міської ради «Про встановлення єдиного
податку на території Червоноградської міської територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення міської ради підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (Постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151).

Проєкт рішення Червоноградської міської ради «Про встановлення єдиного податку на території Червоноградської міської територіальної громади» розроблений відповідно до Податкового кодексу України з метою поповнення бюджету територіальної громади (надалі ТГ) для виконання заходів програми соціально-економічного і культурного розвитку Червоноградської міської територіальної громади.

Регуляторний орган: Червоноградська міська рада.

Розробник: фінансове управління Червоноградської міської ради.

Контакти: тел.(03249) 4-23-84, (03249) 4-80-10

1. Проблема, яку передбачається вирішити

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Згідно п.12.3.3. ст. 12 Податкового кодексу України копія прийнятого рішення про встановлення місцевих податків та зборів або про внесення змін до них надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів (Червоноградська ДПІ ГУ ДПС у Львівській області), але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін до них.

Згідно п.12.3.4 ст. 12 Податкового кодексу України, рішення «Про встановлення єдиного податку на території Червоноградської міської територіальної громади» повинно бути офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків і зборів або змін.

Проблема має вплив на суб'єкти господарювання, громаду, місцеву владу. Вона важлива для всіх членів територіальної громади. Вирішити її можна шляхом прийняття відповідного регуляторного акта.

Проєктом передбачається створення умов для надходження до бюджету коштів від сплати єдиного податку, забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території Червоноградської міської територіальної громади.

Питання залучення до бюджету ТГ коштів від платників єдиного податку від платників 1 та 2 групи пропонується вирішити шляхом ухвалення рішення міської ради з урахуванням вимог чинного законодавства та в межах повноважень, делегованих органам місцевого самоврядування.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття Червоноградською міською радою рішення «Про встановлення єдиного податку на території Червоноградської міської територіальної громади».

Встановлення обґрунтованих ставок єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності та віднесені до першої та другої групи платників єдиного податку дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу бюджету територіальної громади.

До бюджету у 2020 році надійшло від юридичних та фізичних осіб 64 213,3 тис. грн. єдиного податку.

Станом на 01.01.2021 року на території Червоноградської міської ТГ на обліку перебувало 3 320 платників єдиного податку, з них 1727 платників 1 та 2 групи. Згідно законодавства проєкт рішення має вплив виключно для платників єдиного податку 1 та 2 групи.

У разі не прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Червоноградської міської територіальної громади», податки будуть справлятися за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування даних податків, що спричинить втрати доходної частини бюджету, як наслідок, будуть непрофінансовані соціальні програми громади міста:

- утримання закладів дошкільної освіти, шкіл (енергоносії, харчування, комунальні послуги, тощо);
- ремонт доріг ;
- благоустрій території.

Аналіз втрат місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	тис. грн				Відхилення, тис. грн.
		У разі прийняття рішення про встановлення єдиного податку		У разі не прийняття рішення про встановлення єдиного податку		
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.	
1	2	3	4	5	6	7
	Єдиний податок	10	2416,5	10	2220,1	-196,4
		20	14665,0	20	13132,8	-1532,2

Згідно з бюджетним законодавством єдиний податок є джерелом надходжень загального фонду бюджету, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню громади в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	-
Органи місцевого самоврядування	Так	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так Так	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не можливе, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України, а саме, у разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла та до 25 липня не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органом місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання вимог Податкового кодексу України, забезпечення виконання стратегічного плану розвитку Червоноградської міської територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Червоноградської міської територіальної громади».

2. Цілі державного регулювання.

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, в цілому. Основними цілями його регулювання є:

- врегулювання єдиного податку Червоноградської міської ТГ відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України;

- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок єдиного податку (фізичним особам 1, 2 груп), відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б інтереси громадян і суб'єктів господарювання та дозволили б збільшити наповнення дохідної частини бюджету територіальної громади для виконання стратегічного плану розвитку Червоноградської міської територіальної громади, забезпечення прозорості та відкритості надходження та використання коштів бюджету;

- забезпечення максимальної прозорості та відкритості органів місцевого самоврядування та вдосконалення відносин між міською радою та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками.

Відповідно до п.12.3.5. ст.12 Податкового Кодексу України, у разі, якщо сільська, селищна, міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків, тому рішення має бути вчасно прийняте, опубліковане та подане до Червоноградської ДПІ ГУ ДПС у Львівській області

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлення цілей.

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1	2
<p>Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальної ставки єдиного податку.</i> Встановлення ставок єдиного податку, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду.</p>	<p>Альтернатива неприйнятна. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету коштів на прогнозованому рівні по єдиному податку (беремо до уваги лише платників 1 та 2 групи, по яких проектом встановлюються ставки), що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Це пов'язано із зростанням заробітної плати працівників бюджетної сфери, підвищенням тарифів на енергоносії, ростом індексу споживчих цін. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих міських програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту, житлово-комунального та дорожнього господарства.</p>
<p>Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податку згідно проекту рішення.</i> Встановлення ставок єдиного податку для платників I групи – 10% розміру прожиткового мінімуму та II групи – 20% розміру мінімальної заробітної плати.</p>	<p>Застосування альтернативи є найбільш прийнятним. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання повною мірою. Ставка єдиного податку для платників I та II груп, в порівнянні з 2021 роком зросте на 9.3%(з 227грн. до 248грн.) та 11.6% (з 1200грн. до 1340грн.) відповідно (<i>розмір прожиткового мінімуму на 01.01.2021р.- 2270грн., прогноз на 2022р.- 2481грн.; розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2021 року – 6000,00 грн.,</i></p>

	прогноз на 2022 рік – 6700,00 грн.), Ставки податків обговорювались та узгоджувались консультативно, на робочих нарадах

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Встановлення мінімальних ставок	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2 Встановлення ставок податку згідно проекту рішення	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет.	Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проекту та надання пропозицій.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Встановлення мінімальних ставок	Відсутні.	Відсутні
Альтернатива 2 Встановлення ставок податку згідно проекту рішення	Будуть виконані заходи передбачені Програмою економічного і соціального розвитку Червоноградської міської територіальної громади	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки та збори та обговорення проекту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі		Всього
			Всього	З них: мікро	
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання,			1727	1727	1727

одиниць					
Питома вага групи в загальній кількості, %			100	100	100,0

В зв'язку з відсутністю великих суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховуються.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальних ставок</i>	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати мінімальний податок єдиний податок	Відсутні.
Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податку згідно проекту рішення</i>	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Розмір ставки залишається на рівні діючої. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет.	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податок згідно рішення міської ради за запропонованими ставками. Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3- цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2- цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1-цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей)	Бал результативності (за	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
---	--------------------------	---

під час вирішення проблеми)	чотирибальною системою оцінки)	
1	2	3
Альтернатива 1 <i>Встановлення мінімальних ставок</i>	1	Не вирішує проблеми. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету коштів на прогнозованому рівні по єдиному податку (беремо до уваги лише платників 1 та 2 групи, по яких проєктом встановлюються ставки), що призведе до втрати громадянами соціальних виплат та пільг.
Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податку згідно проєкту рішення</i>	3	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, зокрема буде досягнуто баланс інтересів громади та платників податків.

Рейтинг результативності досягнення цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 2 <i>Встановлення ставок податку згідно проєкту рішення</i>	Вирішує проблему. Сплата податків за обґрунтованими ставками. Надходження наповнення в повному обсязі місцевого бюджету, спрямування коштів на соціально-економічний розвиток громади.	Громадяни та суб'єкти господарювання будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення міської ради.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Наповнення місцевого бюджету, збереження стабільного фінансового стану суб'єктів господарювання та забезпечення збереження робочих місць.
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати пов'язані з	Останнє місце у

<i>Встановлення мінімальних ставок</i>		публікацією об'яви щодо громадського обговорення проекту та надання пропозицій.	рейтингу, так як не вирішує проблем по сплаті податку. Зменшення надходжень до бюджету. Підвищення соціальної напруги.

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<i>Альтернатива 2 Встановлення ставок податку згідно проекту рішення</i>	Альтернатива є доцільною. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Податкове навантаження для платників єдиного податку не буде надмірним. Прийняття даного рішення дасть можливість досягнути балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників єдиного податку.	Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України та інших законодавчих актів.
<i>Альтернатива 1 Встановлення мінімальних ставок</i>	Дана альтернатива є не прийнятною. Недостатнє наповнення бюджету ТГ. Неповна реалізація стратегічного плану розвитку Червоноградської міської територіальної громади	Нові зміни у законодавстві.

Таким чином для реалізації обраної **Альтернативи 2** – встановлення розмірів ставок єдиного податку, що є посиленням для платників, що забезпечить фінансову спроможність Червоноградської міської територіальної громади.

5. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми.

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є встановлення єдиного податку. Визначаються платники податку, об'єкти оподаткування, база оподаткування, ставка податку, строк сплати податку, порядок сплати.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проекту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади у встановленому законом порядку.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

1. Розробка та оприлюднення проєкту рішення «Про встановлення єдиного податку на території Червоноградської міської територіальної громади» та АРВ до нього з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

3. Підготовка експертного висновку відповідальної комісії, щодо відповідності проєкту рішення вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

4. Отримання висновку від Державної регуляторної служби України та встановлення єдиного податку.

5. Оприлюднення рішення.

6. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання, які сплачують єдиний податок у порядку та на умовах, визначених Податковим Кодексом та цим регуляторним актом.

Встановлення запропонованих ставок податків є основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми.

Прийняття зазначеного проєкту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі І цього АРВ.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Запропонований проєкт рішення не має визначеного терміну дії. В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акта.

У разі якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків міська рада не прийняла рішення про встановлення місцевих податків, такі податки справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків. Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про

встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акта основними є такі показники:

- сума надходжень до місцевого бюджету єдиного податку з фізичних осіб – підприємців 1 та 2 групи, тис. грн.;
- кількість суб'єктів господарської діяльності – платників єдиного податку з фізичних осіб – підприємців I та II групи, на яких поширюватиметься дія акта, осіб;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись статистичним методом.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні:

- аналітичні показники Червоноградської ДПП ГУ ДПС у Львівській області;
- інформація фінансового управління Червоноградської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися в період до одного року, після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Міський голова

Андрій ЗАЛІВСЬКИЙ

ТЕСТ
Малого підприємництва (М-тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 27 травня 2021 року до 27 червня 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
1	Робочі наради та зустрічі	5	Обговорено запропоновані ставки податку. Отримано інформацію від представників малого бізнесу щодо необхідних ресурсів (витрат часу та матеріальних витрат) на запровадження регулювання
2	Телефонні консультації	9	Обговорено ставки податку.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1727 (одиниць), у тому числі мікропідприємництва 1727 (одиниць).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати на п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів, визначених рішенням міської ради на 2022 рік), тис.гривень	9,9 (розрахункова середня сума сплати податків одним суб'єктом малого підприємництва за умови встановлення ставок згідно запропонованого проекту)		
6	Разом, тис.гривень (сума рядків 1+2+3+4+5)	9,9	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1727		
8	Сумарно, тис.гривень	17 097,3	0	0
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (Для розрахунку вартості 1 людино-години використовується мінімальна заробітна плата, що згідно прогнозу у 2022 році становитиме 6700 грн. та у погодинному</p>				

розмірі 40,36 грн., відповідно до Бюджетної резолюції затвердженої Кабінетом Міністрів України)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1год*40,36 грн.=40,36	0	0
10	Процедури виконання вимог регулювання	0,5 год*40,36 грн.=20,18	0	0
11	Процедури офіційного звітування	1год*40,36 грн.=40,36	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	0	0	0
14	Разом, гривень	100,90	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1727		
16	Сумарно, тис.гривень	174,3		

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

№	Показник	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), тис.грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	17097,3
2	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	174,3
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	17271,6
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	17271,6

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі аналізу визначено, що зазначена сума платежів є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва, а впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур можливо при зміні в законодавстві.

Начальник фінансового управління

Леся СЕМЕНТУХ